

Arbeids og velferdsdirektoratet
Postboks 5 St. Olavs plass
0130 OSLO

Deres ref.:
Vår ref.:
Dato: 06.02.2008

Vedr. behandling med strømførende nåler

Norsk Manuellterapeutforening viser til brev av 28.1.2008 fra NAV Helsetjenesteforvaltning Nord til manuellterapeuter i Nordland der det bl.a. heter at

akupunkturbehandling ikke dekkes av takster i fysioterapiforskriften og at kombinasjonen av fysioterapi og akupunktur ikke må forekomme for trygdens regning (...) Dette gjelder alle former for nålebehandling.

Videre heter det

Arbeids- og velferdsdirektoratet har i samråd med Sosial- og helsedirektoratet kommet til at akupunktur/behandling ved hjelp av strømførende nåler ikke er fysioterapi, og at dermed ikke skal dekkes av takster (...) Dette standpunktet er formidlet til NFF høsten 2007.

Vi ber med dette om å få tilsendt beslutningsgrunnlaget for ovennevnte, kopi av brev til Norsk Fysioterapeutforbund og eventuelt tilsvarende fra Norsk Fysioterapeutforbund.

Vennlig hilsen

NORSK MANUELLTERAPEUTFORENING
Peter Chr. Lehne

Vedlegg: Brev av 28.1.2008 fra NAV Helsetjenesteforvaltning Nord



Deres
ref:

Vår
ref:

Vår dato: 28.01.08

RESULTAT AV KARTLEGGINGSKONTROLL – FOREKOMST AV AKUPUNKTURBEHANDLING I FYSIOTERAPIOPPGJØR

NAV Helsetjenesteforvaltning er pålagt å foreta kontroll av regningene for alle fysioterapeuter som har oppgjør fra NAV Helsetjenesteforvaltning. Vi har en forvaltningsrettslig plikt til å påse at alle utbetalinger for utgifter til undersøkelse og behandling hos fysioterapeut er korrekte, og i samsvar med lov og forskrifter. I denne sammenhengen kan det være aktuelt å innhente opplysninger i fra pasienter fysioterapeuten har behandlet.

Våren 2007 ble det gjennomført en kontroll der pasienter fra fysioterapeuter i ulike deler av landet, ble kontaktet pr telefon med spørsmål om egenandel, behandlingsform, antall behandlinger og henvisningsinstans. Pasienten ble gjort kjent med at NAV Helsetjenesteforvaltning er pålagt ulike kontrolloppgaver og at det var tale om stikkprøver i et stort antall regninger, for å se at det er samsvar mellom fysioterapeutens og pasientens opplysninger.

Kartleggingen viste at en del av pasientene hadde fått akupunkturbehandling, enten som eneste behandlingsform eller i kombinasjon med fysikalsk behandling. Enkelte var informert om at akupunktur ikke dekkes av trygden, og at de derfor måtte betale den type behandling utenom. Andre betalte vanlig egenandel, eller ingen egenandel på grunn innvilget honorartakst.

I etterkant av kontrollen ble det sendt ut informasjonsskriv fra NAV Helsetjenesteforvaltning til alle fysioterapeuter, der det blant annet ble informert om at akupunkturbehandling ikke dekkes av takster i fysioterapiforskriften og at kombinasjon av fysioterapi og akupunktur ikke må forekomme for trygdens regning. Pasienter som får akupunktur må få tydelig informasjon om at behandlingsformen ikke dekkes av trygden, og at tilleggsbetaling for akupunktur ikke regnes med i opptjening til frikort tak 2. Dette gjelder alle former for nålebehandling.

Arbeids- og velferdsdirektoratet har i samråd med Sosial- og helsedirektoratet kommet til at akupunktur/behandling ved hjelp av strømførende nåler ikke er fysioterapi, og at dermed ikke skal dekkes av takster. Eksempelvis kan takst A5 ikke utløses ved behandling ved hjelp av strømførende nåler. Dette standpunktet er formidlet til NFF høsten 2007.

Tid som brukes på akupunkturbehandling kan heller ikke medregnes i tidsbruk som ligger til grunn for fysioterapeutens valg av tidstakst/tidstilleggstakst – for eksempel takstene A1c, A1f, A2.

NAV Helsetjenesteforvaltning vil fortsette å følge opp at refusjonskrav er i samsvar med forskrift om stønad til dekning av utgifter til fysioterapi.

Med vennlig hilsen
NAV Helsetjenesteforvaltning nord